

面临全球经济不稳定局势

本地上市企业信贷风险未提高

国大风险管理研究所最新推行的“企业脆弱性指数”显示，本地上市企业整体信贷风险，相比2008年金融危机时期的水平低87%。

林展霆 报道

limzt@sph.com.sg

本地上市企业虽然面临全球经济不稳定局势，但整体信贷风险并未显著提高，相比2008年金融危机时期的水平甚至低了87%。

这项数据是新加坡国立大学风险管理研究所(RMI)最新推行的“企业脆弱性指数”(Corporate Vulnerability Index, 简称CVI)所反映的情况。

“企业脆弱性指数”综合全球各大金融市场上市公司未来一年内的贷款违约概率，计算出不同区域、经济体，以及投资组合的企业信贷风险。这项数据每日更新，数据越高代表该市场的企业信贷风险相对高。

截至昨天，按照本地上市公司市值综合计算的“企业脆弱性指数”是6.24点，比2008年11月的48.46点高峰低了约87%。

负责制定“企业脆弱性指数”的国大风险管理研究所所长段锦泉博士表示，这显示本地企业在信贷处理方面的韧性和灵活度。

他受访时指出，即使宏观经济状况不明朗，也不代表企业债务违约风险会相应提高，因为许多本地企业已从上次金融危机吸取教训。

他解释，即使经济表现欠佳导致利润下滑，甚至出现亏损，各别企业如果提高警惕以维持低负债率，还是能够避免贷款违约的厄运。

相比之下，美国和欧元区的“企业脆弱性指数”分别是11.38点和9.41点，同样较2008年金融危机的水平显著下降。

在他看来，目前笼罩全球经济的欧洲主权债务

危机并非新鲜事，因此贷款违约的企业多是在清楚风险的情况下进行投机活动。

段锦泉强调，这项由国大风险管理研究所制定的衡量指标属非盈利性质，旨在为金融、媒体，以及学术界提供一套透明、翔实的企业信贷风险信息。

他指出，目前金融业的信用评级由三大国际信评公司：标准普尔(Standard & Poor's)、穆迪(Moody's)，以及惠誉(Fitch)所主导。然而，这类以盈利驱使的商业信评模式却存在着信息不透明，甚至可能被扭曲的缺点。

他相信，信贷评级指标应该符合公众利益，而免费在互联网上开放给公众浏览的“企业脆弱性指数”便符合这个目标。

以2008年金融海啸为例，当时就有人将矛头指向国际信贷评级公司，指它们没及时降低就快破产的金融巨头的信贷评级，导致投资者没有趁早撤离市场。

有鉴于此，段锦泉希望通过推行“企业脆弱性指数”，提供另一套评估企业信贷风险投资的指标。如果商业信评公司的评估数据与“企业脆弱性指数”相差太远，各地的监管机构可能就有必要进行相关调查。

他说：“这是一项重大的社会责任，我们必须有系统地维持这套机制，确保它的诚信与透明度。”

►段锦泉：新推行的“企业脆弱性指数”能提供较透明、翔实的信贷风险信息。(陈斌勤摄)

